

C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima e Monte San**

Vito

Provincia di Ancona

VERBALE N. 3

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI DI ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA E DOMICILIARE/TERRITORIALE - ATS 12 - AA.SS. 2021/22-2022/23-2023/24 – CIG 88698038FB

L’anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 18 (diciotto) del mese di OTTOBRE, alle ore 9:41 in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, presso la Sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta riservata, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 39 del 08/10/2021, per proseguire nell’esame e valutazione delle offerte tecniche relative all’affidamento dei servizi in oggetto.

- PRESIDENTE: Dott.ssa Daniela Del Fiasco, Dirigente del 1°Settore “Servizi di Amministrazione generale”, del 5° Settore "Innovazione Tecnologica e promozione territoriale evoluta" e Vice Segretario del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: Dott.ssa. Martina Farina, assistente sociale del Servizio Politiche Sociali del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: dott.ssa Orietta Avaltroni, Istruttore direttivo –assistente sociale del Comune di Chiaravalle;

L’UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C..

La Commissione richiama il verbale della seduta riservata tenutasi il 12/10/2021 nella quale il Presidente e gli altri componenti della Commissione hanno provveduto a leggere ed esaminare le relazioni tecniche relativamente ai paragrafi da A.1.1. a A.1.8., quindi tutti i paragrafi relativi al punto A1) SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA DOMICILIARE.

Nella precedente seduta la Commissione ha proceduto a scaricare le relazioni tecniche di entrambi i concorrenti e di salvarle in un’apposita cartella sul desktop del portatile in modo da poterle aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere alla piattaforma, la cui connessione cade di frequente se non vengono utilizzate le funzioni.

Le relazioni, a conclusione della seduta, erano poi state trasferite su un server in un’apposita cartella accessibile solo da parte del Segretario verbalizzante. Vengono pertanto riprese e salvate in un’apposita cartella del desktop del portatile, nonché messe a disposizione della Commissione giudicatrice.

La Commissione procede pertanto a dare lettura ed esaminare i paragrafi riguardanti i criteri e i sub-criteri ricompresi al punto A2) SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA dell’allegato A al disciplinare (da A.2.1. fino ad A.2.8).

La Commissione è munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione e mantenere il distanziamento previsto dalle norme anti-covid.

Alle ore 11:35, la Commissione termina la lettura e l’esame anche della parte A2) della relazioni tecniche.

Conclusosi pertanto l’esame di tutte le offerte tecniche, ciascun componente della Commissione procede quindi a riesaminare velocemente le schede e le relazioni e ad assegnare i coefficienti

C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima e Monte San**

Vito

Provincia di Ancona

compresi tra 0 (zero) e 1 (uno), con riferimento a ciascuno elemento (dove non previsti sub-elementi) e sub-elemento di valutazione.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, compreso il Presidente, si procede a calcolare la media dei coefficienti per ciascun elemento (dove non previsti sub-elementi) e sub-elemento di valutazione, viene quindi riportata ad 1 (uno) la media più alta e proporzionate le altre medie; i valori così determinati vengono moltiplicati per il punteggio massimo relativo a ciascun elemento (dove non previsti sub-elementi) e sub-elemento di valutazione, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno dei suddetti elementi e sub-elementi.

I punteggi assegnati agli elementi e sub-elementi e le modalità con cui sono stati assegnati sono riportati nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera "A" che ne forma parte integrante e sostanziale. Nella tabella sono riportate anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai commissari.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono spesso molto simili tra loro, senza pertanto scostamenti di rilievo, da un confronto tra i componenti stessi, è risultato che le motivazioni sono pressoché le medesime per ciascun elemento/sub-elemento di valutazione. Nei pochi casi in cui ci sono state valutazioni differenti ne sono stati specificati i motivi.

Come si evince dalla tabella allegata, i punteggi complessivi ottenuti dalle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti sono i seguenti:

<u>N.pl</u>	<u>Rag.sociale ditta</u>	<u>Punteggio complessivo offerta tecnica</u>
1	RTP HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE (mandataria) e Domi Group Cooperativa Sociale (mandante)	49,66
2	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni con sede in Ancona	69,31

La seduta si conclude alle ore 12:25.

La Commissione stabilisce che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma regionale GT-SUAM si terrà presso La Sala del Leone del Comune di Falconara Marittima il giorno 22/10/2021 con inizio alle ore 9:00 e demanda il Segretario verbalizzante, in qualità di responsabile della procedura di gara, di procedere ad inviare apposita comunicazione a ciascun operatore partecipante.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Daniela Del Fiasco

I COMPONENTI

Dott.ssa Martina Farina

Dott.ssa Orietta Avaltroni

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

dott. Luca Giacometti

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	RTP tra HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE e Domi Group Cooperativa Sociale	S- Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni
A1) - SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA DOMICILIARE			
<p>1) le metodologie di lavoro: articolazione e rispondenza del progetto alle caratteristiche dell'utenza in riferimento al servizio di assistenza domiciliare -MAX 2,5 PUNTI</p> <p>A1.1 Progetto organizzativo dei servizi prestati. Schema organizzativo complessivo che il concorrente intende adottare in riferimento ai compiti, alle funzioni ed agli obiettivi del servizio.</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>La descrizione dell'articolazione e della rispondenza del progetto alle caratteristiche dell'utenza è poco approfondita rispetto agli obiettivi da perseguire</p>	<p>0,60</p> <p>0,60</p> <p>0,60</p>	<p>0,90</p> <p>0,90</p> <p>0,90</p>
<p>2) azioni di raccordo con i contesti territoriali, con particolare riferimento alla mappatura locale delle opportunità associative e/o socializzanti dei servizi in essere -MAX 2,5 PUNTI</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Non viene fatta alcuna menzione ai contesti territoriali. L'argomento viene pertanto considerato non trattato.</p>	<p>0,60</p> <p>0,67</p> <p>1,68</p> <p>0,00</p> <p>0,00</p> <p>0,00</p>	<p>0,90</p> <p>1,00</p> <p>2,50</p> <p>0,90</p> <p>0,90</p> <p>0,90</p>
<p>A1.2 Modalità di programmazione Modalità di raccordo con i servizi sociali e sanitari per la programmazione delle attività e degli interventi. Coinvolgimento della famiglia nella programmazione -MAX 2,5 PUNTI</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Vengono discretamente spiegate le modalità di raccordo con i servizi e gli attori dell'Ambito</p>	<p>0,00</p> <p>0,00</p> <p>0,00</p> <p>0,65</p> <p>0,65</p> <p>0,65</p>	<p>0,90</p> <p>1,00</p> <p>2,50</p> <p>0,80</p> <p>0,80</p> <p>0,80</p>
<p>A1.3 Gestione del progetto individuale di ciascuna tipologia di utente Modalità di definizione del progetto educativo individualizzato in raccordo con i servizi sociali e sanitari di riferimento. Definizione degli obiettivi a breve, medio e lungo termine. Definizione delle attività e degli interventi per il raggiungimento di tali obiettivi. Indicazione delle modalità di monitoraggio e verifica -MAX 2,5 PUNTI</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>La trattazione delle modalità di definizione del progetto educativo individualizzato è generica</p>	<p>0,65</p> <p>0,81</p> <p>2,03</p> <p>0,65</p> <p>0,60</p> <p>0,65</p>	<p>0,80</p> <p>1,00</p> <p>2,50</p> <p>0,80</p> <p>0,80</p> <p>0,80</p>
	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>La trattazione delle modalità di definizione del progetto educativo individualizzato è abbastanza dettagliata. Interessanti gli strumenti valutativi che verranno utilizzati e risultano essere più oggettivi, prevedendo una suddivisione per tipologie di utenti.</p>	<p>0,63</p> <p>0,79</p> <p>1,98</p>	<p>0,80</p> <p>1,00</p> <p>2,50</p>

Media migliore 0,900000

Media migliore 0,900000

Media migliore 0,800000

Media migliore 0,800000

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE		VALUTAZIONE COMMISSIONE GIURICATRICE		• RTP tra HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE e Domi Group Cooperativa Sociale		S-Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni			
<p>1) Organizzazione e gestione del personale Per lo svolgimento del servizio: organizzazione del lavoro, tempi e modalità del coordinamento complessivo del servizio, modalità di gestione delle presenze, sostituzioni, emergenze -MAX 2 PUNTI</p>	<p>2) Gestione dei tempi di risposta per l'ammisione ai servizi, orientamento alla flessibilità, capacità di contenimento del turn over - MAX 2 PUNTI</p>	<p>3) Piano annuale della formazione e dell'aggiornamento del personale, comprese le attività di supporto e confronto a prevenzione del burn-out, con esatta indicazione della materia di approfondimento, del numero di ore rivolte ad operatori, se prodotto internamente o affidato all'esterno della struttura. Il piano dovrà essere illustrato in modo ben distinto e specifico -MAX 1,5 PUNTI</p>	<p>4) Sostituzione del personale educativo: descrizione delle modalità organizzative che saranno adottate per gestire le sostituzioni del personale assente con garanzia di immediatezza e di informazione all'ufficio comunale competente -MAX 2 PUNTI</p>	<p>Descrive in maniera puntuale la gestione di rilevazione delle presenze, ma non tratta gli altri punti</p>				<p>Descrive molto bene la gestione delle varie emergenze. Vengono specificati i vari casi e come vengono gestiti. Tutto viene ben proceduralizzato e vengono ben descritti i compiti del personale</p>	
				Media Coefficienti		0,50	0,80	0,80	0,80
				Rapporto ad 1 medio coefficienti		0,63	1,00	1,00	2,00
				punteggio totale per elemento		1,26	2,00	2,00	2,00
				COEFFICIENTI		Dot.ssa Daniela Del Fiasco	0,60	0,80	0,80
						Dot.ssa Marina Faino	0,60	0,80	0,80
						Dot.ssa Orietta Avallone	0,60	0,80	0,80
				MOTIVAZIONE		Trattazione generica. Non viene trattata la gestione dei tempi di risposta per l'ammisione ai servizi		Vengono trattati in maniera esaustiva tutti i punti richiesti	
				Media Coefficienti		0,60	0,80	0,80	0,80
				Rapporto ad 1 medio coefficienti		0,75	1,00	1,00	2,00
punteggio totale per elemento		1,50	2,00	2,00	2,00				
COEFFICIENTI		Dot.ssa Daniela Del Fiasco	0,70	0,85	0,85				
		Dot.ssa Marina Faino	0,70	0,85	0,85				
		Dot.ssa Orietta Avallone	0,70	0,85	0,85				
MOTIVAZIONE		Vengono proposte 9 ore di formazione per ciascun operatore. Interessante la formazione proposta sull'ultimo		Vengono proposte 12 ore di formazione per ciascun operatore. Vengono trattati in maniera esaustiva tutti i punti. Hanno inoltre una struttura dedicata alla formazione accreditata dalla Regione Marche. Propongono inoltre percorsi formativi da attivare in caso di necessità. Interessante anche la formazione sul COVID.					
Media Coefficienti		0,70	0,85	0,85	0,85				
Rapporto ad 1 medio coefficienti		0,82	1,00	1,00	2,00				
punteggio totale per elemento		1,23	1,50	1,50	2,00				
COEFFICIENTI		Dot.ssa Daniela Del Fiasco	0,60	0,80	0,80				
		Dot.ssa Marina Faino	0,60	0,80	0,80				
		Dot.ssa Orietta Avallone	0,60	0,80	0,80				
MOTIVAZIONE		Viene garantita la sostituzione in tempi brevi, ma la trattazione delle modalità è poco dettagliata		Trattazione dettagliata. Interessante la costituzione di una mini equipe al fine di garantire la continuità della presa in carico. Inoltre viene data la possibilità di scegliere se spostare la giornata in caso di mancanza dell'operatore od effettuare con un altro.					
Media Coefficienti		0,60	0,80	0,80	0,80				
Rapporto ad 1 medio coefficienti		0,75	1,00	1,00	2,00				
punteggio totale per elemento		1,50	2,00	2,00	2,00				
COEFFICIENTI		Dot.ssa Daniela Del Fiasco	0,10	0,90	0,90				
		Dot.ssa Marina Faino	0,10	0,90	0,90				
		Dot.ssa Orietta Avallone	0,10	0,90	0,90				

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	• RTP tra HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE e Domi Group Cooperativa Sociale	S- Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni
<p>A1.5 Reti di relazioni Capacità di costruire una rete di relazioni con il volontariato, le realtà sociali, gli enti e le famiglie interessate. Modalità di rapporto ed utilizzo delle risorse del volontariato da utilizzare all'interno del servizio, illustrate in modo ben definito e specifico per tutti i territori. Tale apporto dovrà essere sempre inteso come supporto al servizio e mai in sostituzione delle prestazioni assegnate ai lavoratori. Esperienza progressa debitamente documentata - MAX 2.5 PUNTI</p>	Dott.ssa Orietta Avallotti	0,10	0,90
	MOTIVAZIONE	Contiene una dichiarazione di intenti puramente teorica. Non specifica le risorse del volontariato e nemmeno un'esperienza progressa sul territorio	Specifica tutti i punti, in particolare: - relazioni con tutti i servizi del territorio; - le relazioni comuni per comune; - particolare raccordo con gli enti del terzo settore; - la sperimentazione di azioni innovative che risulta molto interessante
	Media Coefficienti	0,10	0,90
	Rapporto ad 1 media coefficienti	0,11	1,00
<p>A1.6 Qualità delle prestazioni</p>	punteggio totale per elemento	0,28	2,50
	Dott.ssa Daniela Del Frasco	0,60	0,90
	Dott.ssa Martina Farina	0,60	0,90
	Dott.ssa Orietta Avallotti	0,60	0,90
MOTIVAZIONE	La parte della valutazione della qualità percepita non è espressa con chiarezza nel capitolo dedicato. Vengono comunque menzionati gli strumenti utilizzati anche se non in maniera esaustiva. Non vengono indicate le modalità di utilizzo di tali strumenti	Hanno strumenti di certificazione di qualità e garantiscono una migliore oggettività della prestazione.	
	Media Coefficienti	0,60	0,90
Rapporto ad 1 media coefficienti	0,67	1,00	1,00
<p>A1.7 Modalità di svolgimento dell'attività di coordinamento in riferimento agli enti coinvolti nello svolgimento dei servizi in gara (UMEE/UMEA, NPT, Consulenti familiari, servizi sociali comunali, istituti scolastici, così come previsto nel capitolato) - MAX 2.5 PUNTI</p>	punteggio totale per elemento	1,68	2,50
	Dott.ssa Daniela Del Frasco	0,70	0,85
	Dott.ssa Martina Farina	0,70	0,85
	Dott.ssa Orietta Avallotti	0,70	0,85
MOTIVAZIONE	Vengono individuate modalità di monitoraggio valide. La trattazione è nel complesso discreta	La trattazione è buona. Hanno un'area di valutazione molto ampia ed anche un numero elevato di indicatori di efficacia, i quali vengono ben specificati	
	Media Coefficienti	0,70	0,85
Rapporto ad 1 media coefficienti	0,82	1,00	1,00
<p>A1.7 Modalità di svolgimento dell'attività di coordinamento in riferimento agli enti coinvolti nello svolgimento dei servizi in gara (UMEE/UMEA, NPT, Consulenti familiari, servizi sociali comunali, istituti scolastici, così come previsto nel capitolato) - MAX 2.5 PUNTI</p>	punteggio totale per elemento	2,05	2,50
	Dott.ssa Daniela Del Frasco	0,50	0,90
	Dott.ssa Martina Farina	0,50	0,90
	Dott.ssa Orietta Avallotti	0,50	0,90
MOTIVAZIONE	Il punto viene trattato in maniera superficiale senza individuare tutti gli attori dell'attività di coordinamento (non viene fatto riferimento alla parte sanitaria)	Vengono dettagliate le modalità di coordinamento del servizio con i referenti di tutti gli enti coinvolti (sanitari, sociali, scolastici).	
	Media Coefficienti	0,50	0,90
Rapporto ad 1 media coefficienti	0,56	1,00	1,00
<p>A1.7 Modalità di svolgimento dell'attività di coordinamento in riferimento agli enti coinvolti nello svolgimento dei servizi in gara (UMEE/UMEA, NPT, Consulenti familiari, servizi sociali comunali, istituti scolastici, così come previsto nel capitolato) - MAX 2.5 PUNTI</p>	punteggio totale per elemento	1,40	2,50
	Dott.ssa Daniela Del Frasco	0,80	0,70
	Dott.ssa Martina Farina	0,80	0,70
	Dott.ssa Orietta Avallotti	0,80	0,70
MOTIVAZIONE	Il punto viene trattato in maniera superficiale senza individuare tutti gli attori dell'attività di coordinamento (non viene fatto riferimento alla parte sanitaria)	Vengono dettagliate le modalità di coordinamento del servizio con i referenti di tutti gli enti coinvolti (sanitari, sociali, scolastici).	
	Media Coefficienti	0,50	0,90

Media migliore 0,900000

Media migliore 0,900000

Media migliore 0,900000

Media migliore 0,900000

UP

OK

[Signature]

[Signature]

ESAMENI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE		VALUTAZIONE COMMISSIONE GIURICARICE		• RTP tra HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE e Domi Group Cooperativa Sociale		S- Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni					
<p>1) offerta migliorativa relativa al monte orario dell'aggiornamento e formazione del personale - MAX 2 PUNTI</p> <p>2) Supporto psicologico e supervisione rivolti al personale educativo, tramite operatore in possesso di specifico qualifica - MAX 3 PUNTI</p> <p>A1,8 Proposte aggiuntive e migliorative</p> <p>Proposte migliorative di sviluppo di innovazione e di valore aggiunto all'attività ordinaria del servizio che consenta all'Ente di conseguire vantaggi sociali e/o economici e che il concorrente si impegni ad attuare senza oneri ulteriori né per l'Ente né per le famiglie degli utenti, ma solo come valore aggiunto. I servizi migliorativi proposti dovranno essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione. In modo che la commissione possa accertarne la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità. I progetti per servizi migliorativi saranno valutati sulla base della portata innovativa e della pertinenza rispetto ai servizi già in essere sul territorio</p> <p>3) attrezzature, strumentazioni (tablet, programmi educativi specifici, ecc.) - MAX 1,5 PUNTI</p> <p>4) altro -MAX 1 PUNTI</p>	<p>1) offerta migliorativa relativa al monte orario dell'aggiornamento e formazione del personale - MAX 2 PUNTI</p> <p>2) Supporto psicologico e supervisione rivolti al personale educativo, tramite operatore in possesso di specifico qualifica - MAX 3 PUNTI</p> <p>A1,8 Proposte aggiuntive e migliorative</p> <p>Proposte migliorative di sviluppo di innovazione e di valore aggiunto all'attività ordinaria del servizio che consenta all'Ente di conseguire vantaggi sociali e/o economici e che il concorrente si impegni ad attuare senza oneri ulteriori né per l'Ente né per le famiglie degli utenti, ma solo come valore aggiunto. I servizi migliorativi proposti dovranno essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione. In modo che la commissione possa accertarne la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità. I progetti per servizi migliorativi saranno valutati sulla base della portata innovativa e della pertinenza rispetto ai servizi già in essere sul territorio</p> <p>3) attrezzature, strumentazioni (tablet, programmi educativi specifici, ecc.) - MAX 1,5 PUNTI</p> <p>4) altro -MAX 1 PUNTI</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Il monte orario dell'offerta formativa risulta essere più elevato rispetto all'altro concorrente</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Vengono offerte 1,5 ore di supervisione. Vengono inoltre individuate le figure che svolgeranno supporto psicologico e di supervisione. Alcuni componenti della Commissione ritengono rilevante l'elemento quantitativo offerto dalle ore mensili</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Il monte orario dell'offerta formativa risulta essere meno elevato rispetto all'altro concorrente</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Viene proposta l'agenda per la pianificazione casa-scuola. Interessante per l'utente.</p>	<p>Media migliore</p> <p>0,800000</p>	<p>Media migliore</p> <p>0,700000</p>				
								<p>Media Coefficienti</p> <p>0,80</p>	<p>0,70</p>		
										<p>Rapporo ad 1 medio coefficienti</p> <p>1,00</p>	<p>0,88</p>
								<p>punteggio totale per elemento</p> <p>0,70</p>	<p>0,70</p>		
								<p>COEFFICIENTI</p> <p>Dott.ssa Daniela Dal Forno</p> <p>0,60</p>	<p>0,70</p>		
										<p>Dott.ssa Mariela Fano</p> <p>0,80</p>	<p>0,70</p>
								<p>0,70</p>	<p>0,70</p>		
								<p>Media Coefficienti</p> <p>0,70</p>	<p>0,60</p>		
<p>Rapporo ad 1 medio coefficienti</p> <p>1,00</p>	<p>0,86</p>										
		<p>1,50</p>	<p>1,29</p>								
<p>punteggio totale per elemento</p> <p>0,70</p>	<p>0,60</p>										
<p>COEFFICIENTI</p> <p>Dott.ssa Daniela Dal Forno</p> <p>0,00</p>	<p>0,60</p>										
		<p>Dott.ssa Mariela Fano</p> <p>0,00</p>	<p>0,60</p>								
				<p>Dott.ssa Orietta Avalloni</p> <p>0,00</p>							
<p>0,00</p>	<p>0,60</p>										
<p>Media Coefficienti</p> <p>0,00</p>	<p>0,60</p>										
		<p>Rapporo ad 1 medio coefficienti</p> <p>0,00</p>	<p>1,00</p>								
				<p>0,00</p>	<p>1,00</p>						
<p>punteggio totale per elemento</p> <p>0,00</p>	<p>1,00</p>										
<p>23,09</p>	<p>34,55</p>										
<p>TOTALE PUNTI A1</p>		<p>23,09</p>	<p>34,55</p>	<p>Media migliore</p> <p>0,800000</p>	<p>Media migliore</p> <p>0,700000</p>						

A2) SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 9 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	• RTP tra HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE e Domi Group Cooperativa Sociale	S• Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni
1) le metodologie di lavoro: articolazione e rispondenza del progetto alle caratteristiche dell'utenza in riferimento ai servizi di assistenza educativa scolastica -MAX 2.5 PUNTI	MOTIVAZIONE La descrizione predilige gli aspetti teorici e ha pochi riferimenti pratici	La descrizione predilige gli aspetti teorici e ha pochi riferimenti pratici	La proposta presenta aspetti teorici ma anche operativi/pratici
A2.1 Progetto organizzativo dei servizi prestati. Schema organizzativo complessivo che il concorrente intende adottare in riferimento ai compiti, alle funzioni ed agli obiettivi del servizio.	MOTIVAZIONE Non contiene indicazioni in merito a quanto richiesto nel contesto territoriale	Non contiene indicazioni in merito a quanto richiesto nel contesto territoriale	Contiene la descrizione delle esperienze realizzate e da realizzare nel contesto territoriale
A2.2 Modalità di programmazione di raccordo con i servizi sociali e sanitari per la programmazione delle attività e degli interventi. Convoimento della famiglia nella programmazione. - MAX 2.5 PUNTI	MOTIVAZIONE Pur essendo l'esposizione teoricamente valida non prende in considerazione lo scambio/raccordo con i servizi territoriali	Pur essendo l'esposizione teoricamente valida non prende in considerazione lo scambio/raccordo con i servizi territoriali	Viene posta particolare attenzione alle richieste degli alunni e delle loro problematiche
A2.3 Gestione del progetto individuale di ciascuna tipologia di utente. Modalità di definizione del progetto educativo individualizzato in raccordo con i servizi sociali e sanitari di riferimento. Definizione degli obiettivi a breve, medio e lungo termine. Definizione delle attività e degli interventi per il raggiungimento di tali obiettivi. Indicazione delle modalità di monitoraggio e verifica. - MAX 2.5 PUNTI	MOTIVAZIONE La proposta è valida ma è carente nella parte di raccordo tra i vari soggetti	La proposta è valida ma è carente nella parte di raccordo tra i vari soggetti	Proposta valida ed inoltre viene posta particolare attenzione al raccordo tra gli attori coinvolti. Vengono sempre riportate le aree di intervento che sono quelle specifiche dell'educatore.

Media migliore 0,800000

Media migliore 1,000000

Media migliore 0,900000

Media migliore 0,800000

ELEMENI DI VALUTAZIONE DI CUI
 ATTALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE

VALUTAZIONE COMMISSIONE GIURICA/RICE

• RTP tra HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE e Domi Group Cooperativa Sociale

S-Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni

1) Organizzazione e gestione del personale Per lo svolgimento del servizio: organizzazione del lavoro, tempi e modalità del coordinamento complessivo del servizio, modalità di gestione delle presenze, sostituzioni, emergenze - MAX 2 PUNTI

MOTIVAZIONE

Descrive in maniera puntuale la gestione di rilevazione delle presenze, ma non tratta gli altri punti

Descrive molto bene la gestione delle emergenze. Vengono specificati i vari casi e come vengono gestiti. Tutto viene ben proceduralizzato e vengono ben descritti i compiti del personale. L'organizzazione del lavoro inoltre tiene conto delle specificità territoriali

Media Coefficienti

0,50

0,80

Media migliore 0,800000

Rapproto ad 1 medio coefficienti

0,63

1,00

punteggio totale per elemento

1,26

2,00

Dott.ssa Daniela Dal Fiasco

0,60

0,80

COEFFICIENTI

Dott.ssa Mariela Forina

0,60

0,80

Dott.ssa Chiara Avallone

0,60

0,80

MOTIVAZIONE

Trattazione generica. Non viene trattata la gestione dei tempi di risposta per l'ammissione ai servizi

Vengono trattati in maniera esaustiva tutti i punti richiesti. Viene specificata la presenza di ulteriore personale adeguato

Media Coefficienti

0,60

0,80

Media migliore 0,800000

Rapproto ad 1 medio coefficienti

0,75

1,00

punteggio totale per elemento

1,50

2,00

Dott.ssa Daniela Dal Fiasco

0,70

0,85

COEFFICIENTI

Dott.ssa Mariela Forina

0,70

0,85

Dott.ssa Chiara Avallone

0,70

0,85

MOTIVAZIONE

Vengono proposte 9 ore di formazione per ciascun operatore. Interessante la formazione proposta sull'autismo

Vengono proposte 12 ore di formazione per ciascun operatore. Vengono trattati in maniera esaustiva tutti i punti. Hanno inoltre una struttura dedicata alla formazione accreditata dalla Regione Marche. Propongono inoltre percorsi formativi da attivare in caso di necessità. Interessante anche la formazione sul COVID, nonché di modulo formativo relativo al nuovo PEI

Media Coefficienti

0,70

0,85

Media migliore 0,850000

Rapproto ad 1 medio coefficienti

0,82

1,00

punteggio totale per elemento

1,23

1,50

Dott.ssa Daniela Dal Fiasco

0,60

0,80

COEFFICIENTI

Dott.ssa Mariela Forina

0,60

0,80

Dott.ssa Chiara Avallone

0,60

0,80

MOTIVAZIONE

Viene garantita la sostituzione in tempi brevi, ma la trattazione delle modalità è poco dettagliata

Trattazione dettagliata. Interessante la sostituzione di una mini equipe al fine di garantire la continuità della presa in carico. Inoltre viene data la possibilità di scegliere se spostare la giornata in caso di mancanza dell'operatore od effettuarla con un altro.

Media Coefficienti

0,60

0,80

Media migliore 0,800000

Rapproto ad 1 medio coefficienti

0,75

1,00

punteggio totale per elemento

1,50

2,00

Dott.ssa Daniela Dal Fiasco

0,70

1,00

COEFFICIENTI

Dott.ssa Mariela Forina

0,70

1,00

Dott.ssa Chiara Avallone

0,70

1,00

4) Sostituzione del personale educativo: descrizione delle modalità organizzative che saranno adottate per gestire le sostituzioni del personale assente con garanzia di immediatezza e di informazione all'ufficio comunale competente - MAX 2 PUNTI

3) Piano annuale della formazione e dell'aggiornamento del personale, comprese le attività di supporto e controllo o prevenzione del burn-out, con esatta indicazione della materia di approfondimento, del numero di ore rivolto ad operatori, se prodotto internamente o affidato all'esterno della struttura. Il piano dovrà essere illustrato in modo ben distinto e specifico - MAX 1,5 PUNTI

2) Gestione dei tempi di risposta per l'ammissione ai servizi, orientamento alla flessibilità, capacità di contenimento del turn over - MAX 2 PUNTI

A.2.4 Personale educativo
 specializzato

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	• RTP tra HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE e Domi Group Cooperativa Sociale	S- Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni
<p>A2.5 Rapporti con le famiglie Saranno valutati gli strumenti e le modalità di comunicazione/relazione con le famiglie degli utenti; capacità di fornire un aperto confronto su eventuali problematiche relative al servizio; organizzare iniziative di formazione/informazione rivolte ai genitori. - MAX 2,5 PUNTI</p>	<p>MOTIVAZIONE</p>	<p>Individua pochi incontri di scambio con le famiglie e non prevede attività formative. Inoltre c'è poca operatività; i concetti sono molto teorici</p>	<p>Vengono elencati dettagliatamente tutti gli interventi relativi alla presa in carico oltre che tutti i momenti di confronto con le famiglie. Inoltre viene posta attenzione alle varie occasioni formative in favore dei compiti delle famiglie</p>
	<p>Media Coefficienti</p>	0,70	1,00
	<p>Rappreso ad 1 media coefficienti</p>	0,70	1,00
	<p>punteggio totale per elemento</p>	1,75	2,50
	<p>Dott.ssa Daniela Del Fiasco</p>	0,70	0,90
	<p>COEFFICIENTI</p>	0,70	0,90
	<p>Dott.ssa Martina Faino</p>	0,70	0,90
	<p>Dott.ssa Orietta Avalloni</p>	0,70	0,90
<p>A2.6 Qualità delle prestazioni</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>E' presente soltanto il questionario di customer satisfaction</p>	<p>Hanno strumenti di certificazione di qualità e pertanto garantiscono una migliore oggettività della prestazione. E' presente il questionario di customer satisfaction e tiene conto delle linee guida dell'ATS per il funzionamento del servizio</p>	
	<p>Media Coefficienti</p>	0,70	0,90
	<p>Rappreso ad 1 media coefficienti</p>	0,78	1,00
	<p>punteggio totale per elemento</p>	1,95	2,50
	<p>Dott.ssa Daniela Del Fiasco</p>	0,85	0,90
	<p>COEFFICIENTI</p>	0,85	0,90
	<p>Dott.ssa Martina Faino</p>	0,85	0,90
	<p>Dott.ssa Orietta Avalloni</p>	0,85	0,90
<p>A2.7 Modalità di svolgimento dell'attività di coordinamento in riferimento agli enti coinvolti nello svolgimento dei servizi in gara (UAMEE/UAMEA, NPI, servizi sociali comunali, Istituti Scolastici come previsto nel capitolato) - MAX 2,5 PUNTI</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>La parte della valutazione della qualità percepita viene espressa in maniera dettagliata, facendo riferimento a quattro dimensioni di analisi</p>	<p>Hanno un'area di valutazione molto ampia ed anche un numero elevato di indicatori di efficacia, i quali vengono ben specificati</p>	
	<p>Media Coefficienti</p>	0,85	0,90
	<p>Rappreso ad 1 media coefficienti</p>	0,94	1,00
	<p>punteggio totale per elemento</p>	2,35	2,50
	<p>Dott.ssa Daniela Del Fiasco</p>	0,50	0,90
	<p>COEFFICIENTI</p>	0,50	0,90
	<p>Dott.ssa Martina Faino</p>	0,50	0,90
	<p>Dott.ssa Orietta Avalloni</p>	0,50	0,90
<p>A2.7 Modalità di svolgimento dell'attività di coordinamento in riferimento agli enti coinvolti nello svolgimento dei servizi in gara (UAMEE/UAMEA, NPI, servizi sociali comunali, Istituti Scolastici come previsto nel capitolato) - MAX 2,5 PUNTI</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Il punto viene trattato in maniera superficiale senza individuare tutti gli attori dell'attività di coordinamento (non viene fatto riferimento alla parte sanitaria)</p>	<p>Vengono dettagliate le modalità di coordinamento del servizio con i referenti di tutti gli enti coinvolti (sanitari, sociali, scolastici).</p>	
	<p>Media Coefficienti</p>	0,50	0,90
	<p>Rappreso ad 1 media coefficienti</p>	0,56	1,00
	<p>punteggio totale per elemento</p>	1,40	2,50
	<p>Dott.ssa Daniela Del Fiasco</p>	0,80	0,70
	<p>COEFFICIENTI</p>	0,80	0,70
	<p>Dott.ssa Martina Faino</p>	0,80	0,70
	<p>Dott.ssa Orietta Avalloni</p>	0,80	0,70

ESAMENI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE		VALUTAZIONE COMMISSIONE GIURICARICE	• RTP tra HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOCIALE e Domi Group Cooperativa Sociale	S- Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa per azioni	
<p>1) offerta migliorativa relativa al monte orario dell'aggiornamento e formazione degli operatori - MAX 2 PUNTI</p> <p>2) supporto psicologico per supervisione agli educatori scolastici (verranno presi in considerazione il numero delle ore, il numero del personale impiegato e la qualifica posseduta) - MAX 3 PUNTI</p> <p>A2.8 Proposte agglutinive e migliorative</p> <p>Proposte migliorative di sviluppo, di innovazione e di valore aggiunto all'attività ordinaria del servizio che consenta all'Ente di conseguire vantaggi sociali e/o economici e che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per l'Ente né per le famiglie degli utenti, ma solo come valore aggiunto. I servizi migliorativi proposti dovranno essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione, in modo che la commissione possa accettare la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità. I progetti per servizi migliorativi saranno validati sulla base della portata innovativa e della pertinenza rispetto ai servizi già in essere sul territorio</p> <p>3) attrezzature, strumentazioni (verranno presi in considerazione tableti, programmi specifici, lettori CD, ecc...) - MAX 1,5 PUNTI</p> <p>4) altro: massimo punti 1 - MAX 1 PUNTI</p>	<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Il monte orario dell'offerta formativa risulta essere più elevato rispetto all'altro concorrente</p> <p>Il monte orario dell'offerta formativa risulta essere meno elevato rispetto all'altro concorrente</p>	<p>Media Coefficienti</p> <p>0,80</p>	0,70	0,800000	
		<p>Reprobo ad 1 media coefficienti</p> <p>1,00</p>	0,88	0,800000	
		<p>punteggio totale per elemento</p> <p>2,00</p>	1,76	0,800000	
		<p>Dati:sa Daniela Del Fico</p> <p>0,70</p>	0,70	0,800000	
		<p>COEFFICIENTI</p> <p>Dati:sa Marina Forno</p> <p>0,60</p>	0,70	0,800000	
		<p>Dati:sa Chiara Avalloni</p> <p>0,80</p>	0,70	0,800000	
		<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Vengono offerte 1,5 ore di supervisione. Vengono inoltre individuate le figure che svolgeranno supporto psicologico e di supervisione. Alcuni componenti della Commissione ritengono rilevante l'elemento quantitativo offerto dalle ore mensili</p> <p>Vengono indicati chi sono i supervisori e l'esperienza che hanno sul campo. Offrono 6 ore annue di supervisione. Viene data più importanza ai professionisti scelti e agli anni di esperienza maturati a rispetto di numero di ore di supervisione</p>	0,70	1,00	0,700000
		<p>Media Coefficienti</p> <p>0,70</p>	0,70	0,700000	
		<p>Reprobo ad 1 media coefficienti</p> <p>1,00</p>	1,00	0,700000	
		<p>punteggio totale per elemento</p> <p>3,00</p>	3,00	0,700000	
<p>Dati:sa Daniela Del Fico</p> <p>0,70</p>	0,80	0,800000			
<p>COEFFICIENTI</p> <p>Dati:sa Marina Forno</p> <p>0,70</p>	0,80	0,800000			
<p>Dati:sa Chiara Avalloni</p> <p>0,70</p>	0,80	0,800000			
<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Offre unicamente un contributo in denaro di € 2.500,00 spalmato sulle tre annualità senza specificare il reale utilizzo</p> <p>Offre due strumenti software di indubbia utilità (sia per la DAD che per utenti con difficoltà comunicative) e fruibili per l'intera durata del contratto</p>	0,70	1,00	0,800000		
<p>Media Coefficienti</p> <p>0,70</p>	0,80	0,800000			
<p>Reprobo ad 1 media coefficienti</p> <p>0,88</p>	1,00	0,800000			
<p>punteggio totale per elemento</p> <p>1,32</p>	1,50	0,800000			
<p>Dati:sa Daniela Del Fico</p> <p>0,70</p>	0,70	0,800000			
<p>COEFFICIENTI</p> <p>Dati:sa Marina Forno</p> <p>0,70</p>	0,80	0,800000			
<p>Dati:sa Chiara Avalloni</p> <p>0,70</p>	0,70	0,800000			
<p>MOTIVAZIONE</p> <p>Offre un laboratorio di psico motoricità per almeno 15 bambini (di cui 10 disabili) della primaria per 12 ore l'anno.</p> <p>Individua più tipi di laboratori che interessano bambini insegnanti e genitori, ma non specifica la quantità orario</p>	0,70	1,00	0,730000		
<p>Media Coefficienti</p> <p>0,70</p>	0,73	0,730000			
<p>Reprobo ad 1 media coefficienti</p> <p>0,96</p>	1,00	0,730000			
<p>punteggio totale per elemento</p> <p>0,96</p>	1,00	0,730000			
<p>TOTALE PUNTI B1)</p> <p>26,57</p>	34,76	0,730000			
<p>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA</p> <p>49,66</p>	69,31	0,730000			